



Technische vragen aan burgemeester en wethouders

Fractie	SPD
Opsteller	M. Kooijman-Heuvelman
RTG/raad	21-09-26
Onderwerp	Herhuisvesting JGZ locaties Drechterland
Geagendeerd	Ja
Agendapunt	7
Datum aanvraag	01-10-2026

Inleiding:

Aan de hand van de situatie rondom de JGZ-locatie en bepaalde antwoorden uit de RTG en de antwoorden op onze technische Vragen, heeft onze partij aanvullende technische Vragen.

Vragen:

1 De 'besparingskosten' in de afweging, lijken met name dus het lagere (geschatte) bedrag aan verbouwen.

Wat is het verschil in (geïndexeerde) huur voor de locatie in Grootebroek, wat hoger zal worden ten opzichte van nu, gerekend over 15 danwel 25 jaar? Is dit meegenomen in de afweging?

2 Wat is de onderbouwing van de geschatte verbouwingskosten in Venhuizen? Is er een schatting gemaakt van verbouwkosten op basis van een offerte door een bouwbedrijf/ en/of een onderbouwd voorstel door een tussenpersoon? Is er rekening gehouden met het verschil in verbouwkosten tussen de wettelijke vereiste aan JGZ, en de wens?

3 Is er rekening gehouden met het gegeven dat voor het dorpshuis te Venhuizen sowieso onderzocht zal worden wat de herontwikkelingsmogelijkheden zijn, overeengekomen in de gemeenteraad juli 2026, en dat een herinrichting dus wellicht sowieso aan de orde is?

Antwoorden

1. De huisvestingslasten van de locatie Grootebroek liggen circa € 8.000 per jaar hoger dan in de huidige situatie. Over een periode van 25 jaar bedraagt dit circa € 200.000 exclusief indexatie. Daar staat tegenover dat voor de realisatie van de centrale locatie in Grootebroek een investering van circa € 665.000 nodig is, terwijl voor het onderbrengen van alle activiteiten op één nieuwe locatie rekening moet worden gehouden met een investering van minimaal € 2,3 miljoen. Het investeringsverschil bedraagt daarmee ruim € 1,6 miljoen. Uitgaande van het verschil in jaarlijkse huisvestingslasten zou dit

investeringsverschil overeenkomen met ongeveer 200 jaar aan extra huisvestingslasten 1,6 miljoen : 8000). Het college heeft daarom geconcludeerd dat de hogere jaarlijkse huisvestingslasten niet opwegen tegen het aanzienlijke verschil in benodigde investering.

2. De genoemde verbouwingskosten zijn gebaseerd op een ambtelijke kostenraming op basis van de huidige staat van het gebouw, de ruimtebehoefte van de JGZ en ervaringscijfers van vergelijkbare aanpassingen. Dit is getoetst door de GGD. Er is geen uitgewerkte aanbesteding of definitieve offerte opgesteld, aangezien hiervoor eerst een besluit nodig is over de voorkeurslocatie.

Bij de raming is uitgegaan van de aanpassingen die noodzakelijk worden geacht om de locatie geschikt te maken voor de JGZ-functie. Daarbij is rekening gehouden met de functionele eisen die de GGD stelt aan de uitvoering van haar werkzaamheden.

3. Ja. Het is bekend dat de gemeenteraad heeft uitgesproken dat de toekomstige herontwikkelingsmogelijkheden van het dorpshuis onderzocht zullen worden. Het onderzoek is nog niet gestart en daardoor zijn er ook nog geen uitkomsten. Omdat er nog geen concreet besluit, programma van eisen of ontwikkelrichting beschikbaar is, kan hiermee op dit moment niet worden gerekend in de locatieafweging. De beoordeling is daarom gebaseerd op de huidige situatie en de op korte termijn realiseerbare huisvestingsmogelijkheden voor de JGZ.